

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾವು ಸಿಹೆಂಟಿನ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿ ಧಾರ್ಥಿಂಬಿದು ನಷ್ಟ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಯೋಡಿ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಿಹೆಂಟಿ ಘಾಕ್ತರಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಹೆಂಟಿ ಸಾರ್ಕ್ ಬಳಜಿದೆ. ಒಂದು ಪರ್ಸನ್‌ಕ್ರೆಡ್ ಬಾಸ್ ಸಾರ್ಕ್ ಉಳಿದಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇಲ್ಲವೆಂಬಿದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಕೆ. ಕಂಬಿಲಿ.—ಬೇಡಿಕೆ ಕದವೆಯಿರುವ ನೈಳಧಿಂಬ ಬೇಡಿಕೆ ಬಾಸ್‌ತಿಯಿರುವ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ನಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಬೇಡಿಕೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—50 ಪರ್ಸನ್‌ಟಿ ಸಿಹೆಂಟಿನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಲಾಖೆಯಂದ ನಡೆಯುವ ಅನೇಕ ಕೆಲಸಗಳು ಸಿಹೆಂಟಿ ಅಭಾವದಿಂದ ನಿತ್ಯ ಹೊಳದಿರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿರು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಈಗ ಎಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಹಂಚಿತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರೆ ಸರಬರಾಯ ನಾಕಟಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂಬಿದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri T. R. PARAMESHWARAIH.—Is it not a fact that the Bhadravathi Factory is not producing the required cement, and hence the shortage?

Sri K. MALLAPPA.—The Bhadravathi Factory has been producing cement to its full capacity.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Do you proposed to increase the production capacity of the plant at Bhadravathi to meet the demand in the State?

Sri K. MALLAPPA.—It is a long range programme.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—What is that long range policy that Government has on hand?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಸಿಹೆಂಟಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಚಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಿರಿಗೆ ಬಿಡಿದ್ದೇವೆ. ಭದ್ರಾವಾಪತ್ತಿ ಸಿಹೆಂಟಿ ಘಾಕ್ತರಿಯನ್ನು ದೂಡ್ದು ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ.

Sri D. PARMESWARAPPA.—In view of the short supply of cement in the State, does Government consider stocking of cement in private companies, and giving encouragement to private enterprise?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಪ್ರತ್ಯೇಚಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಿರುವುದು ಮುಂದೆ ಬಿರುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೌತ್ತಿಕ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧಿರಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನಾರಂಗಾಳಿ ವ್ಯಾಪಾರಾ

ಸಿಹೆಂಟಿ ಸರ್ಕಾರನೇ ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳ್ಗಾಗಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಬೆಳಗಾಂ ನಲ್ಲಿ ನಾಗರವಳಿ ಎಂಬಲ್ಲಿ ದಿವಸಕ್ಕೆ 500 ಇನ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಸಾಬಾರಾನೆ ಘರುವಾಗಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಗಂಗಾಧರ ನಾಯೋಡಿ.—ಸಿಹೆಂಟಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ Transportation ಶಾಡ ಒಂದು Bottle neck ಎಂದಿರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಉತ್ಪನ್ನಿಸ್ತೀರ್ಜಿ ಇಲ್ಲವು ನಷ್ಟಿಸಿ ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರು?

Sri K. MALLAPPA.—I could not follow the question.

Mr. SPEAKER.—It is a suggestion for action.

Sri GANGADHAR NAMOSHI.—It is not a question of suggestion for action.

Mr. SPEAKER.—It is outside the scope of the question. I disallow the supplementary.

AN HONBLE MEMBER.—What is the total cement produced in India in cement factories?

Sri K. MALLAPPA.—80,000 tons in Bhadravathi.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣ ಗೌಡ.—ತುಮಕೂರು ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಘಾಕ್ತರಿ ತಯಾರಿ ಮಾಡುವುದಿದೆಯಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದು ಯಾವುದು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಮಲ್ಲಪ್ಪ.—ಅದೇ ನಾರಂಗಾಳಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಲಯಾರ್ ಘಾಕ್ತರಿ. ಇನ್ನು ಎರಡು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

1-30 P.M. .

#### Collection of lease Amount of the Lands Belonging to Muzrai temple of Sri Janardhanaswamy at Byrapatna in Channapatna Taluk.

\*Q.—255. Sri B. J. LINGE GOWDA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state:

(a) whether the lease amount of the lands belonging to Muzrai Temple of Sri Janardhanaswamy at Byrapatna in Channapatna Taluk, is being collected regularly from the parties; and if not, the action taken by the appropriate authorities of Government for the recovery of the dues;

(b) whether it is a fact that on 18th February 1955 the purchase of lease hold rights of S. Nos. 577, 616, 617 and 651 belonging to the said temple was sold in public auction;

(c) whether the possession of the lands referred to in (b) was given to the

SRI B. J. LINGE GOWDA)

party to whom the purchase of leasehold rights was sold in public auction and if not, the reasons therefor;

(d) the action taken by the Deputy Commissioner in the matter and if no action is so far taken the reasons for inordinate delay?

**A.—Sri M. V. KRISHNAPPA** (Minister for Revenue).—

(a) As the lessee had failed to deposit the lease amount in time, action was taken to attach the crops and a sum of Rs.1,572 was collected on 21st January 1962 upto the year 1961-62.

(b) Yes.

(c) No. The previous occupant obtained a stay order from Government on 12th August 1955 and hence the possession of the land was not handed over to the purchaser.

(d) Action for the recovery of arrears was taken and a sum of Rs. 1,572 was recovered. Hence there is no delay in pursuing the question.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜಿ. ಲಂಗೇ ಗಾಡೆ. — ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು  
ಎಪ್ಪು, ವರ್ಷಗಳಿಂದ, ನಾನೀ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನಾನ್ನಾಗಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರಬೇಕು. ಸುಮಾರು ೨-೩-೧೦ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಡ್ದುದ್ದೀರುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲ ನಡೆದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.-1936-37ರಿಂದ 50ನೇ ಇನ್ನಷಿಯವರೆಗೂ ಗುತ್ತಿಗೆ ಹಣ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನರಾರ್ಥದವರಂಗೆ ಗೂತ್ತಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟುತ್ತೋಗ್ಯ ಅಪ್ಯಾನ್ಯ ಈ ಪರಿ ಜನವರಿಯಲ್ಲ ವನೊಲು ವಾದಿ ಕೇಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ನಿ. ಜಿ. ಮಂಕುಳಪ್ಪ.—1,572 ರೂಪಾಯಿ ಲಾಸೀಯಿಂದ ಬಿರಲಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ; ಇದನ್ನು ದೇವಸಥಾನದಪುರಿಗೆ ಅಲ್ಲವೇ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು?

శ్రీ సి. జె. మంతుకుణిపే—1,573 రూపాయి  
వ సులు మాదాదీ ఏషువఫగ్గింద దేవ  
రిగే మంగళారథి ఆగల్రు అభిజ్ఞికవాగల్రు  
యావ కాయిFక్కమిచున నడెద్దల్ల ఎందు నకార  
దవర గమనశ్చ బందిదేయీ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.-ಅನ್ನಾಚಾನವಾಗಿ ಎಲ್ಲವೂ  
ನರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತೇ ಯಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಐ.ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಯಾವ ಯಾವ ನವೂ  
ನೆಯಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಯಾವ ತರಹದಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿ  
ದಾರೆ, ಸಾಂತಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾಲಕ್ಕೆ ನರಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣ ಕೊಡದೇ ಬೇರೆ ಬೇರೀಯವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಜವಿನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬಾಕಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಅನ್ವಯ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ದೇವರೇ ಅವಂಗಿ ಈಕ್ಕೆಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ದೇವರು ಮಾಡದೆ ಇದು ದಿರಿಂದ ನಾವಂತೂ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—18-2-1955 ರಲ್ಲಿ  
ಹರಾಸು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹರಾಸುದಾರನಿಗೆ ಏಕ  
ಜಮಿನು ನಾಧಿಸುಕೆ, ಕೊಡಲಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮತ್ತೇ ಸ್ವೇ ಆರ್ಥಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ನಾನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು ಬಂದಿರು. ನಾನ್ನು ದುಸಲ ಹೈಆರ್ಡರ್ ಕೆಂಪು ಕೊಂಡು ಹೊಗಿದಾರೆ. ಕಡೆಯಾಗಿ ಹುಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನ್ನು ವಿಭಿನ್ನ ವಿಭಿನ್ನ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಉಪಾಧಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾಪ್ತಿ ನೀಡಿ ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಒಳಿನ್ನು ಲಿಖಿಸಿ ಅಂತಿಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಜೆ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—18-5-1955 ರಲ್ಲಿ  
ಹೈಕೋಟಿನವರು ಒಂದು ತೀವ್ರಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ  
ಅಲಪೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.  
ನಂತರ ಗೂಡರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಂದು ತೀವ್ರಾನಿ  
ನಂಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿದಾನ ಮಾಡ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು.  
ಪ್ರತ್ಯೇ ಬಂಡತ್ತಕ್ಕಳ ಬರೆದುಕಳುಹಣ್ಣಿನೇ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀವ್ರಾನಿ  
ನಂತರ ಪ್ರಕಾರ ತಕ್ಕಳ ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ  
ಕಾರಣವೇನು, ಅಭಿಸರು ಯಾರು, ತಕ್ಕಳ ಜಾರಿಗೆ  
ತರಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿದ್ದಿನೇ.

**Promotion of Gramasevakas to the cadre of Panchayat Extension Officers in the Years 1960-61 and 1961-62.**

\*Q.—270. Sri SANJEEVANATH  
IKALA (Suratkal).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the number of Gramasevaks in Mysore Division who have been promoted to the Cadre of panchayet Extension Officers in the years 1960-61 and 1961-1962;

(b) the number of persons among them who were promoted in accordance with the conditions laid down in the Cadre and Recruitment Rules governing promotions to such posts;

(c) whether it is not a fact that nearly sixteen Junior Grade Gramavakars who do not possess the required qualifications were promoted as Panchavat Extension Officers;

(d) if so, the circumstance that compelled the concerned to go against the rules and conditions governing such promotions;